

Fondo de protección de la agricultura ecológica

... Box 310, Rockgl en, Saskatchewan, S0H 3R0 ...

Comunicado de prensa:

(2 páginas)

20 de diciembre de 2002, Saskatoon, Saskatchewan

Agricultores ecológicos solicitan la certificación de demanda judicial colectiva en el pleito contra los gigantes de los OMG. Se estima que las pérdidas debidas a la introducción de la canola transgénica son superiores a los 14 millones de dólares

Hoy el abogado para los querellantes que representan aproximadamente 950 agricultores ecológicos certificados de Saskatchewan presentó documentos ante el tribunal para que se certifique que su demanda judicial contra Monsanto y Aventis (ahora Bayer) es una demanda judicial colectiva.

Los agricultores ecológicos piden daños y perjuicios por las pérdidas debidas a la contaminación transgénica de la canola, y quieren una medida cautelar que pare la introducción del trigo transgénico.

Los siguientes puntos son algunos de los más importantes en los affidávits presentados para apoyar la petición:

La valoración preliminar de los impactos económicos de los cultivos de OMG para los agricultores, preparada por **J. Wallace Hamm** de darWall Consultants Inc, demuestra:

- pérdidas debidas a la introducción de canola transgénica por encima de los 14 millones de dólares
- el valor máximo del trigo duro rojo ecológico en Saskatchewan se estima por encima de los 170 millones de dólares a lo largo de la próxima década. Si se introduce el trigo transgénico, dentro del mismo período, las pérdidas podrían ser alrededor de los 85 millones de dólares procedentes de la UE únicamente.
- además, puesto que el trigo es tan importante en la producción ecológica de Saskatchewan, la introducción de trigo transgénico "...también será causa del declive y posiblemente de la desaparición de la industria ecológica de Saskatchewan.

Dale Beaudoin, uno de los dos querellantes, dejó de cultivar canola cuando un comprador le rechazó su cosecha de canola de 1999 después que los resultados de los análisis para OMG fueran positivos. Declara que la canola debía ir al mercado europeo y a causa de la contaminación, el comprador no la compró. También declara: "puesto que el trigo es mi cosecha principal, no creo que pueda sobrevivir el no poder cultivar trigo ecológico en el caso que el trigo transgénico contamine el entorno en la medida que lo hizo la canola transgénica."

Larry Hoffman, el otro querellante, no ha cultivado canola desde 1994. Dice: "no quiero correr el riesgo de cultivarlo para descubrir luego que mi cosecha está contaminada." También ofreció pruebas para apoyar el argumento de los querellantes según el cual los acusados:

- sabían, o deberían haber sabido, que su canola se esparcería de forma adventicia;
- liberaron la canola sin segregar ni la producción ni los sistemas de distribución; y
- sabían, o deberían haber sabido, que esta liberación comportaría la pérdida del mercado europeo.

Dr. Rene van Acker, Professor Adjunto de Ciencia Agrícola de la Universidad de Manitoba declara: "...la posibilidad de contaminación de la canola no transgénica con canola transgénica en el oeste de Canadá es muy elevada y quizá absoluta;... la canola no transgénica se ha contaminado de forma muy considerable en el oeste de Canadá" y "...es posible que la propagación de trigo transgénico con las únicas restricciones de reclusión vigentes para la liberación de canola transgénica conducirían a una propagación incontrolada de transgenes GM dentro del genoma del trigo del oeste de Canadá a un paso aún más rápido, y con mayor gravedad, de como está ocurriendo con la canola. "

Gary Smith, Agrólogo y Inspector de Cultivos Ecológicos Certificados declara: “Canadá es actualmente uno de los cinco mayores productores de cereales ecológicos a nivel mundial... El crecimiento de las ventas al menor de productos ecológicos en Canadá se espera que aumente desde 700 millones de dólares en 1997 a 3.100 millones en 2005, un índice anual de crecimiento del 20%.”

Declara: “Uno de los instrumentos más potentes que el agricultor ecológico tiene para controlar las malas hierbas y mantener la fertilidad es la rotación de cultivos. La pérdida de la canola ecológica como cultivo rotacional ha afectado negativamente los agricultores ecológicos de Saskatchewan. Más cultivos transgénicos, como el trigo transgénico, son una amenaza al futuro de la agricultura ecológica en Saskatchewan.”

Michael Marriage, director gerente del destacado fabricante y proveedor de supermercados de cereal ecológico de la Gran Bretaña declara: "Nadie quiere trigo transgénico; incluso los molineros no ecológicos de Gran Bretaña y Europa están preocupados, aunque a ellos se les permite un pequeño porcentaje de contaminación adventicia. Con la regulación ecológica no hay ningún margen, o sea que tenemos que comprar de proveedores sin ninguna posibilidad de contaminación transgénica. Si Canadá introduce trigo transgénico no podemos asegurar que continuemos comprando trigo procedente de Canadá."

Dr. Mae Wan Ho, directora y cofundadora del Institute of Science in Society, en Londres, Gran Bretaña, dice que la contaminación transgénica por polinización cruzada ordinaria es bien conocida. Declara: "Menos estudiado, pero más preocupante, es la “transferencia de genes horizontal” en la que la construcción genética se transfiere a especies no relacionadas que interactúan con cultivos transgénicos, como los microorganismos, lombrices y artrópodos en el suelo, insectos, aves, mamíferos y seres humanos.

"No hay ninguna prueba que indique que la transferencia de genes horizontal se había estudiado adecuadamente antes que se liberaran los productos de los acusados, ninguna prueba convincente que no ocurre y, pruebas cada vez más concluyentes que en realidad sí que ocurre. Esto debería ser causa de muy seria preocupación."

En la modificación genética de plantas se utiliza el virus mosaico de la coliflor (CaMV) como promotor para asegurar que el gene ajeno introducido es expresado. Esto es lo que hace Monsanto para sus productos Roundup Ready. Dr. Ho afirma: “CaMV está íntimamente relacionado con el virus humano de la hepatitis B, y menos íntimamente, con los retrovirus como el virus de la SIDA.”

"La perspectiva de la “transferencia de genes horizontal ” significa que el CaMV 35S tiene el potencial de reactivar los virus durmientes que se encuentran en todos los genomas, plantas y animales, y recombinar con ellos para crear nuevos virus. Además, el hecho que el promotor es activo en células humanas y animales significa que, si se transfiere a sus genomas, puede ser causa de una sobreexpresión de genes que están asociados con el cáncer.”

Y concluye que: “A causa de los serios peligros asociados con los cultivos de los acusados, estos cultivos deberían prohibirse inmediatamente.”

Se pueden obtener **copias de la solicitud para la certificación** (incluyendo todos los affidávits y documentos de apoyo) en el Centro judicial del Tribunal Supremo (Court of Queen's Bench Judicial Centre) de Saskatoon , 520 Spadina Crescent East.

Para más información póngase en contacto con el Fondo de protección de la Agricultura Ecológica [Organic Agriculture Protection Fund (OAPF)]:

Arnold Taylor, OAPF presidente, (306) 252-2783 or (306) 241-6125

Marc Loiselle, director de investigación y comunicaciones, (306) 258-2192 or (306) 227-5825 [Inglés/francés]

Abogado: Mr. Terry J. Zakreski, Priel Stevenson Hood & Thornton, (306) 244-0132

El OAPF consiste en un fondo y comité especial designado por el **Saskatchewan Organic Directorate** para facilitar la puesta en marcha de la acción legal en nombre de los agricultores de cereales ecológicos certificados de Saskatchewan.

Para más detalles sobre la demanda colectiva y la Ley de Demandas Colectivas, consulte <http://www.saskorganic.com>