



**Fonds de Protection de
l'Agriculture Biologique (FPAB)
C.P. Boîte 130, Canwood, SK
S0J 0K0**

PH: (306) 468-2218

FAX: (306) 468-2346

lester.wyatt@saskorganic.com

www.saskorganic.com

Communiqué de presse

le 10 janvier, 2004

Les agriculteurs biologiques demandent à Monsanto de mettre fin au essai sur le blé transgénique maintenant qu' Agriculture Canada se retire du dossier.

Il y a deux ans, aujourd'hui même, les agriculteurs biologiques de la Saskatchewan ont débuté un recours collectif judiciaire pour arrêter le développement et la commercialisation du blé transgénique de Monsanto. Aujourd'hui nous accueillons favorablement la décision d'Agriculture Canada d'arrêter d'investir dans la commercialisation du blé transgénique Roundup Ready.

Les agriculteurs biologiques de la Saskatchewan luttent depuis trois ans contre le blé transgénique. Ils ont rencontré à deux reprises, ici en Saskatchewan, le député parlementaire l'Hon. Bob Speller, maintenant Ministre fédéral d'Agriculture, pour exprimer leur opposition au blé transgénique. Une première rencontre lorsqu'il présidait le comité spéciale du Premier Ministre sur les opportunités futures en agriculture [Caucus Task Force on Future Opportunities in Farming]; et l'autre rencontre lorsqu'il siégeait comme membre du comité d'Agriculture de la Chambre des Communes. Nous espérons que cette décision d'Agriculture Canada est la première d'une série qui assurera que les fermes Canadienne et les consommateurs seront à jamais débarrassés du blé transgénique.

Nous interpellons Monsanto d'abandonner leur projet de blé transgénique – de retirer leur application pour approbation réglementaire, d'arrêter les essais en plein champs, et de détruire toutes semences de blé Roundup Ready.

“Il n'y a personne qui veut le blé transgénique RR sauf Monsanto, alors mettez ce projet dérisoire à l'écart; abandonne-le dès maintenant.” dit Arnold Taylor, président du comité du Fonds de Protection de l'Agriculture Biologique. “Si une vache malade peut dévaster le marché pour le boeuf Canadien, penser à ce qu'arriverait à nos marchés de blé si du blé transgénique ou pollen s'échappe d'un lieu d'essai ou que du grain est découvert dans une cargaison destiné en Europe ou au Japon.”

Les agriculteurs bio font des démarches légales pour obtenir une injonction afin de stopper le blé Roundup Ready; la Commission Canadienne du Blé a demandé à Monsanto de retirer leur application pour approbation réglementaire; et maintenant le gouvernement Canadien se retire des obligations envers la commercialisation – que faut il pour que Monsanto écoute?

- 30 -

Pour plus d'information voir les **documents référence** ci-joint et contacter le comité du FPAB:

Marc Loïselle, directeur des communications et recherche, tel: 306-258-2192 cell: 306-227-5825 (bilingue)

Arnold Taylor, président du comité du FPAB tel: 306-252-2783 or cell:306-241-6125

Voir le site web du FPAB pour détails au sujet du recours collectif <http://www.saskorganic.com>

'Pour protéger et préserver la production d'aliments certifié biologique'

Document référence Le 10 janvier, 2004

Malgré l'accueil favorable de l'annonce du 9 janvier par Agriculture Canada disant qu'ils allaient arrêter d'investir dans le blé transgénique Roundup Ready (RR) de Monsanto, des millions de dollars des citoyens canadiens ont déjà été gaspillés par la recherche sur cette souche de blé depuis 1997. Ce blé transgénique a été génétiquement modifié pour tolérer le glyphosate, ingrédient primaire de l'herbicide Roundup de Monsanto. Non pas pour améliorer la faim dans le monde, mais pur bêtement mieux résister à l'épandage d'herbicide.

Il y a encore des étapes à franchir pour empêcher que nos fermes, notre économie, nos semences, nos aliments, la santé publique et l'environnement entier soient menacés par le blé et autre semence transgénique. Alors, prenez en considération les points suivants:

- Nous présumons que l'annonce d'Agriculture Canada veut dire que le contrat de huit ans qui date du 11 sept. 1997 est désormais échu. Le contrat 'Collaborative Research Agreement' entre le gouvernement fédéral et Monsanto Canada Inc. démontre clairement que le rôle d'Agriculture Canada était celui de développer le blé RR en vue de la commercialisation. Voir <<http://www.healthcoalition.ca/monsanto-sweetheart-deal.pdf>>
- L'application par Monsanto le 23 déc. 2002 pour une demande d'approbation réglementaire du blé RR est encore en attente de réponse. Cette application à l'Agence Canadienne des Inspections des Aliments concerne l'usage général en culture (relâche environnementale non confinée) et son usage pour soigner le bétail. Santé Canada a aussi reçu une demande d'approbation de la part de Monsanto Canada Inc., le 31 juillet 2002. Santé Canada est responsable de l'approbation de nouveaux aliments pour la consommation humaine, aliments dérivés de la biotechnologie, tels que le blé transgénique. Voir <http://www.inspection.gc.ca/english/plaveq/bio/monsane.shtml>
- Des fonctionnaires d'Agriculture Canada ont déjà été porte-parole pour Monsanto sur le dossier du blé RR. En effet, l'investigateur principal du blé RR au début du contrat de 1997 'Collaborative Research Agreement', est maintenant à l'emploi de Monsanto et haut placé dans le dossier du blé RR.
- 53 champs d'essai de recherches secrètes sur de nouveaux blés ont été effectués en 2002, 46 étaient des tests pour le blé Monsanto GE, ce qui inclut 12 tests pour la Western Canadian Private bread Wheat Registration Trial. Les zones de confinement entourant ces champs de tests secrets RR étaient fixées à seulement 30 mètres, lorsque l'on sait que le pollen du blé peut se transporter beaucoup plus loin.
- La Ferme Expérimentale Scott de l'AAFC (satellite de la Station de Recherche AAFC de Saskatoon) fait des essais de blé RR depuis 1998.
- Le blé RR a été cultivé en essais sur des terrains privés tels que les essais de 2002 et 2003 à Aberdeen, Saskatchewan. Voir le site web du FPAB : l'article du Saskatchewan News Network, le 9 août, 2003, intitulé 'Lining up against GM wheat'. <http://www.saskorganic.com/oapf/news.html>
- Arrêter l'expansion des cultures de blé RR inclurait les tests de l'AAFC, ceux des terrains privés et les recherches de Monsanto elles-mêmes. Il faudrait aussi des moyens pour faire un nettoyage extensif de ces sites et une vérification rigoureuse au déla du protocole de 2 ans de l'Agence d'inspections des aliments du Canada (Canadian Food Inspection Agency). http://www.inspection.gc.ca/english/plaveq/bio/dir/dir0007appe.shtml#APPENDIX_2
- Les marchés du blé canadien ont ainsi couru des risques avec l'AAFC qui s'est impliquée dans la promotion et le développement du blé RR, ce qui est en contradiction avec son rôle de contrôle du blé GE. Plus de 80% des importateurs de la Commission Canadienne du Blé (Canadian Wheat Board)

ont dit non au blé RR (Roundup Ready). Au Japon, par exemple, il y a un fort mouvement contre le blé GE, ce qui nous avertit que le Canada pourrait perdre tous ses marchés de blé avec ce pays.

- Une recherche récente de l' AAFC montre un lien réel avec la croissance d'une maladie des épis, la fusariose, à cause de la glyphosate; donc la commercialisation du blé RR comporterait inévitablement ce problème, ce qui est très sérieux quant à la santé publique en plus d'être un grave problème agronomique et économique. Voir l'Union nationale des Fermiers (National Farmers Union) et son annonce du 11 décembre: <http://www.nfu.ca/section1.html> et l'extrait de l'étude: http://www.umanitoba.ca/afs/agronomists_conf/fernandez.html
- Le 19 février, 2002 Arnold Taylor a témoigné au nom du Saskatchewan Organic Directorate (SOD) devant le comité d'Agriculture de la Chambre des Communes lors d'audience à Davidson, SK, et il a bien exprimé notre opposition au blé et canola transgénique et la menace potentielle de futures cultures transgénique envers la production biologique.
- Le 26 juin 2002, l' OAPF a réussi à obtenir une étude majeure produite par l' AAFC qui montre que les cultivateurs de semence certifiée de canola pour le marché conventionnel de canola ne peut pas empêcher la contamination génétique de ces semences par la Monsanto RR canola: <http://www.saskorganic.com/oapf/class-action.html> Le blé Monsanto RR présente une menace semblable de contamination des réserves de semences de toutes catégories de blé produit au Canada.
- Il y a eu des demandes répétées au ministère fédéral de l'agriculture pour revoir la façon dont les nouvelles plantes sont approuvées (c'est-à-dire : les plantes génétiquement modifiées, et les récoltes transgéniques), mais rien n'a changé. Parmi les changements demandés il y avait l'ajout de critères socio-économiques et celui de l'influence sur les marchés, en remplaçant 'l'équivalence substantielle' par une sérieuse vérification indépendante et scientifique, et en permettant une consultation publique avant de faire circuler les récoltes GE.
- Le système d'enregistrement de nouvelles variétés, commencent avec le Prairie Recommending Committee for Grain (PRRCG), doit tenir ferme avec le critère d'impact des marchés dans leur procédures opérationnelles.
- Trois savants parmi les meilleurs sur les plantes, venant de l'Université du Manitoba ont conclu qu'advenant une permission donnée sans limites (relâche environnementale non confiné) du blé RR de Monsanto dans l'ouest du Canada, il y aura un niveau **inacceptable** de risques pour l'environnement. Le 9 juillet 2003, le Comité canadien du Blé (Canadian Wheat Board) a publié une nouvelle qui confirme cette étude : <http://www.cwb.ca/en/news/releases/2003/070903.jsp> "*The unconfined release of Roundup Ready wheat will negatively affect the environment and limit farmers' ability to conserve natural resources on farms in Western Canada.*", ont noté les Dr. René Van Acker, Dr. Anita Brûlé-Babel and Lyle Friesen dans leur rapport. <http://www.cwb.ca/en/topics/biotechnology/report/index.jsp>
- Monsanto semble croire que les cultures transgéniques, telles que le blé RR, donne du choix aux agriculteurs. La réalité est tout à fait le contraire, car si ces cultures paraissent donner du choix à quelques-uns, le choix est vraiment enlever à tous les autres, y inclus les consommateurs.
- Notre document, position sur les OGMs, témoigne des idées de base sur lesquelles nous avons décidé de lancer le recours collectif. <http://www.saskorganic.com/oapf/legal.html>

Pour plus d'information contacter le comité du FPAB:

Marc Loiselle, directeur des communications et recherche, tel:306-258-2192 cell: 306-227-5825 (bilingue)

Arnold Taylor, président du comité du FPAB tel: 306-252-2783 or cell:306-241-6125

Voir le site web du FPAB pour détails au sujet du recours collectif <http://www.saskorganic.com>

'Pour protéger et préserver la production d'aliments certifiés biologiques'